



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa

Broj: 711-I-1608-P-99/20-06-12
Zagreb, 23 listopada 2020.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), u sastavu Nataše Novaković kao predsjednice Povjerenstva te Tončice Božić, Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković i Tatijane Vučetić kao članova Povjerenstva, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu ZSSI), u **predmetu dužnosnice Marine Budimir, gradonačelnice Grada Iloka**, pokrenutom Odlukom broj 711-I-564-P-99/20-03-19 od 17. ožujka 2020., na 103. sjednici, održanoj 23. listopada 2020.g., donosi sljedeću

ODLUKU

Sudjelovanjem u postupku donošenja Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za popravak pješačkih staza u Gradu Iloku od 16. lipnja 2019.g., kojom je za izvođača radova izabran zidarski obrt u kojem je zaposlen bračni drug dužnosnice kao i potpisivanjem Ugovora s navedenim izvođačem radova dana 26. lipnja 2019.g., dužnosnica Marina Budimir, gradonačelnica Grada Iloka, nalazila se u situaciji sukoba interesa iz članka 2. stavka 2. podstavka 2. ZSSI-a.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 82. sjednici, održanoj 17. ožujka 2020.g., pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Marine Budimir, gradonačelnice Grada Iloka, zbog moguće povrede članka 2 stavka 2. podstavka 2. ZSSI-a, koja proizlazi iz okolnosti da je dužnosnica sudjelovala u postupku donošenja Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za popravak pješačkih staza u Gradu Iloku od 16. lipnja 2019.g., kojom je za izvođača radova izabran zidarski obrt u kojem je zaposlen bračni drug dužnosnice kao i da je sudjelovala u potpisivanju Ugovora s navedenim izvođačem radova dana 26. lipnja 2019.g.

Na Odluku o pokretanju postupka dužnosnica se pisanim očitovanjem zaprimljenim dana 20. travnja 2020.g., pod brojem ulazne pošte 711-U-1636-P-99/20-05-4. U očitovanju dužnosnica u bitnom navodi da nema dodatnih činjenica niti informacija koje bi dodala vezano za navedenu situaciju. Dužnosnica navodi kako smatra da nije postupala pristrano te da nije privatni interes stavila ispred javnog niti je koristila javnu dužnost za osobni probitak. Isto tako dužnosnica navodi kako smatra da svojim postupcima nije narušila niti svoj osobni ugled kao ni ugled javne dužnosti gradonačelnika. Dužnosnica ističe kako nije zatražila mišljenje Povjerenstva ranije jer nije smatrala da postoji išta sporno, no da svakako uvažava mišljenje koje joj je na njezin kasniji zahtjev poslano te da će od sada postupati sukladno uputama Povjerenstva.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 39. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu istog Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika Povjerenstvo je utvrdilo da Marina Budimir obnaša dužnost gradonačelnice Grada Iloka od 9. lipnja 2017.g. Stoga je Marina Budimir, povodom obnašanja navedene dužnosti, obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

U predmetnom postupku Povjerenstvo je 16. ožujka 2020.g. zaprimilo zahtjev dužnosnice Marine Budimir za mišljenjem Povjerenstva, koji je zaprimljen u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod brojem 711-U-1337-M-29/20-01-4, povodom kojeg je otvoren predmet broj M-99/20. U zahtjevu za davanjem mišljenja dužnosnica navodi da je dana 19. studenog 2019.g. od Povjerenstva zatražila mišljenje vezano za pitanje o ugovaranju poslova s tvrtkom koja je u vlasništvu člana Gradskog vijeća Grada Iloka te da je navedeni upit razmatran na 71. sjednici Povjerenstva, nakon čega je 8. siječnja 2020.g. pod poslovnim brojem 711-I-17-M-157-19/20-02-17 dužnosnici dano Mišljenje, koje je ona potom prosljedila svim vijećnicima na uvid.

Nadalje, dužnosnica navodi kako je na 9. sjednici Gradskog vijeća održanoj 11. ožujka 2020.g. u okviru Aktualnog sata postavljeno pitanje vezano za navedeno Mišljenje Povjerenstva, odnosno članica Gradskog vijeća iznijela je stav kako prethodno pitanje dužnosnice nije sadržavalo sve potrebne činjenice pa Povjerenstvo nije objektivno moglo sagledati cjelokupnu situaciju. Slijedom navedenog, dužnosnica ističe kako šalje ponovljeni zahtjev za davanjem mišljenja uz dostavu činjenica koje nisu bile sadržane u vijećničkom pitanju. Dužnosnica navodi kako je dana 3. lipnja 2019.g. Grad Ilok donio odluku o početku postupka jednostavne javne nabave za radove na popravku pješačkih staza u Iloku te je imenovao Povjerenstvo čiji član nije bio vijećnik Ivica Torma koji je vlasnik građevinskog obrta koji je u konačnici dobio navedeni posao. Nadalje, dužnosnica navodi kako je dana 16. lipnja 2019.g. to Povjerenstvo donijelo Odluku o odabiru najpovoljnije ponude iz koje je razvidno da je jedina pristigla ponuda upravo ona Zidarskog obrta „Torma“ iz Iloka čiji je vlasnik gradski vijećnik Ivica Torma. Dužnosnica navodi da je ona, na temelju Odluke Povjerenstva, dana 26. lipnja 2019.g. potpisala Ugovor s navedenim izvođačem radova. Nadalje, dužnosnica navodi kako je zatražila mišljenje Povjerenstva vezano za sklapanje ugovora s tvrtkama u vlasništvu gradskih vijećnika, ali i vezano za dodatnu činjenicu da je njezin bračni drug zaposlen u jednoj od tih tvrtki. Dužnosnica navodi kako je dana 8. siječnja 2020.g. zaprimila Mišljenje Povjerenstva te ga je prosljedila gradskim vijećnicima, no da je na sjednici dana 11. ožujka 2020.g. članica Gradskog vijeća navela da dužnosnica nije dostavila Povjerenstvu potpune i ispravne informacije. Dužnosnica nadalje navodi kako je u konkretnom slučaju za koje je zatražila mišljenje Povjerenstva potpisala Ugovor o izvođenju radova sa Zidarskim obrtom „Torma“ u kojem je zaposlenik njezin suprug. Isto tako, dužnosnica ističe kako je jedina dostavljena ponuda upravo ona obrta „Torma“ kao i da je navedenu ponudu provjerilo Povjerenstvo za odabir ponuda te je isto predložilo potpisivanje navedenog Ugovora. Dužnosnica ističe i kako prije potpisivanja navedenog Ugovora nije bila upozorena od strane stručnih službi Grada Iloka da bi se mogla naći u situaciji sukoba interesa niti je sama pronašla kršenje bilo koje norme ZSSI-a, budući da u javnom pozivu nije postojao isključujući uvjet kojim bi se pogodovalo navedenom obrtu, a i radilo se o jedinoj dostavljenoj ponudi. Dužnosnica ističe i kako nije postupila suprotno člancima 17. i 18. ZSSI-a budući da je njezin suprug obični zaposlenik i da nije na rukovodećem položaju te da niti on niti ona nisu

vlasnici navedenog obrta. Dužnosnica ističe da, s obzirom na dulji protek vremena od potpisivanja predmetnog ugovora te budući da je isti u cijelosti izvršen, nije moguće promijeniti činjenično stanje vezano za navedeni Ugovor, no moli Povjerenstvo za mišljenje vezano uz okolnosti njegova ugovaranja kako bi mogla dobiti konačan i nedvojbeni odgovor. Uz predmetni zahtjev dužnosnica dostavlja i Odluku o početku postupka javne nabave kao i Odluku o odabiru najpovoljnije ponude.

Uvidom u Mišljenje Povjerenstva, broj 711-I-17-M-157-19/20-02-17 od 3. prosinca 2019.g. Povjerenstvo je utvrdilo kako je dužnosnici Marini Budimir na njezin zahtjev za davanjem mišljenja, zaprimljenim u Povjerenstvu dana 19. studenog 2019.g., dano mišljenje u kojem je dužnosnica upućena da ukoliko u postupku javne nabave koju provodi Grad Ilok bude zaprimljena ponuda poslovnog subjekta u kojem je zaposlen bračni drug dužnosnice ista je dužna izuzeti se od poduzimanja svih radnji u navedenom postupku te je za navedene radnje dužna ovlastiti svog zamjenika, a navedenu okolnost deklarirati Gradskom vijeću Grada Iloka te na službenoj internetskoj stranici Grada Iloka. U točki II. predmetnog Mišljenja Povjerenstvo je istaknulo da član predstavničkog tijela jedinice lokalne ili regionalne samouprave nije dužnosnik u smislu ZSSI-a.

Uvidom u Odluku o početku postupka javne nabave KLASA: 406-09/19-01/10, URBROJ: 2196/02-01-19-01 od 3. lipnja 2019.g. utvrđeno je da je, temeljem članka 42. Statuta Grada Iloka (Službeni vjesnik Vukovarsko-srijemske županije, broj 11/13) i temeljem Odluke o imenovanju stručnog povjerenstva za javnu nabavu Grada Iloka, Odluku o postupku javne nabave za popravak pješačkih staza u Iloku donijela i potpisala gradonačelnica Marina Budimir. Isto tako utvrđeno je kako je naručitelj nabave Grad Ilok, procijenjena vrijednost nabave 480.000,00 kuna, a izvor sredstava planiran iz proračuna Grada Iloka.

Uvidom u Odluku o odabiru najpovoljnije ponude KLASA: 406-09/19-01/, URBROJ: 2196/02-01-19-6 od 16. lipnja 2019.g. utvrđeno je da je za izvođača radova za popravak pješačkih staza u Iloku odabrana ponuda Zidarskog obrta „Torma“ iz Iloka, da je iznos ponude 488.171,50 kuna bez PDV, odnosno 610.214,38 kuna s PDV-om. Iz odluke je razvidno i da je navedena ponuda jedina zaprimljena ponuda te da se radi o valjanoj ponudi s najnižom cijenom. Predmetnu odluku donijela je i potpisala gradonačelnica Marina Budimir.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. istog članka propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti, kada se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 4. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da se dužnosnikov bračni ili izvanbračni drug smatra članom obitelji dužnosnika, a stavkom 5. istog članka propisano je da su članovi obitelji dužnosnika s dužnosnikom povezane osobe. Slijedom navedenoga, dužnosnikov bračni drug

smatra se članom obitelji dužnosnika te kao takav s dužnosnikom povezanom osobom u smislu ZSSI-a.

Povjerenstvo napominje da zahtjeve dužnosnika za davanjem mišljenja Povjerenstva, u kojima dužnosnici iskazuju dvojbu predstavlja li povredu ZSSI-a neka njihova radnja koja se već dogodila ili određeno ponašanje koje već traje prije podnošenja zahtjeva, Povjerenstvo ne smatra zahtjevom dužnosnika za davanjem mišljenja u smislu članka 6. ZSSI-a, već osobnim zahtjevom dužnosnika za pokretanjem postupka sukoba interesa u smislu članka 39. stavka 2. ZSSI-a. Naime, sukladno članku 39. stavku 2. ZSSI-a Povjerenstvo obvezno pokreće postupak iz svoje nadležnosti na osobni zahtjev dužnosnika.

Slijedom navedenog, a obzirom da je dužnosnica Marina Budimir donijela i potpisala Odluku o odabiru najpovoljnije ponude za popravak pješačkih staza u Iloku od 16. lipnja 2019.g., kojom je izvođenje radova dodijeljeno obrtu u kojem je zaposlenik njezin bračni drug, te da je dana 26. lipnja 2019.g. potpisala Ugovor s navedenim izvođačem radova, odnosno da se nije izuzela iz postupka poduzimanja svih radnji u konkretnom postupku javne nabave, a na što je nedvosmisleno upućena u Mišljenju Povjerenstva od 3. prosinca 2019.g. (koje je dužnosnica zatražila tek nakon donošenja i potpisivanja Odluke o odabiru ponude), Povjerenstvo smatra kako iz navedenih okolnosti proizlazi da je dužnosnica bila u situaciji sukoba interesa iz članka 2. stavka 2. podstavka 2. ZSSI-a, odnosno da se osnovano može smatrati da je privatni interes dužnosnice utjecao na njezinu nepristranost u obavljanju javne dužnosti u navedenoj situaciji te je stoga donijelo odluku kao u izreci ovog akta.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Za utvrđenje situacije sukoba interesa dužnosnika iz članka 2. ZSSI-a navedeni Zakon nije propisao mogućnost izricanja sankcije.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Nataša Novaković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnica Marina Budimir, elektroničkom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

Uputa o pravnom lijeku

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.